

Memo handhavingsverzoek voetbalkooi

Inleiding en doel

Sinds de plaatsing van de voetbalkooi aan de Klaproosweg in 2022 wordt er overlast ervaren door omwonenden. Uit objectieve metingen blijkt dat het geluid afkomstig van de voetbalkooi te hoog is en blijft, ondanks eerdere genomen maatregelen om de overlast te verminderen:

- geluiddempende ventilatieroosters bij woningen;
- aanpassing van de ballenvanger met een geluiddempend net en trillingreductie;
- vervanging van de doelen door kleinere exemplaren;
- handhaving van openingstijden (09.00 – 21.00 uur); en,
- gedragsregels door BOA's en optreden tegen hinderlijk gedrag conform de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Vanwege geluidsoverschrijdingen in binnenruimten, en naar aanleiding van een handhavingsverzoek om deze geluidsoverlast te beëindigen, heeft de burgemeester op 30 september 2025 een bestuurlijk handhavingsbesluit genomen. Dit besluit betrof het voornemen tot handhaven, primair gericht op het verwijderen van de voetbalkooi.

Om verdere geluidsoverschrijdingen te voorkomen, is de voetbalkooi tijdelijk afgesloten met bouwhekken.

Belanghebbenden kregen de gelegenheid om hierop een zienswijze in te dienen. Uit de ingediende zienswijzen bleek dat er sprake is van een impasse tussen enerzijds bewoners die de voetbalkooi willen behouden en anderzijds bewoners die geluidsoverlast ervaren.

Om deze patstelling te doorbreken, is als aanvullende stap een mediationtraject gestart, met als doel mogelijke oplossingsrichtingen te verkennen. Inmiddels is de zienswijzeprocedure afgerond en dient er op uiterlijk 31 maart een definitief besluit te worden genomen over het al dan niet behouden van de voetbalkooi.

Doel van deze memo is om:

1. De burgemeester en de wethouder Spelen te informeren over de uitkomsten van de zienswijzen en het mediationtraject;
2. Te adviseren over de wijze waarop kan worden omgegaan met de uitkomsten van de zienswijzen en de mediation;
3. Advies te geven over de juridische afhandeling van het handhavingsverzoek;
4. Inzicht te geven in politieke aspecten;
5. Inzicht te geven in de bestuurlijke bevoegdheid van het traject;
6. Advies te geven over het te nemen handhavingsbesluit;
7. Inzicht te geven in de kosten;

8. Te adviseren over de communicatie van het besluit zowel richting de raad als naar de inwoners;
9. Inzicht te geven in de planning.

Uitkomsten zienswijzen en Mediation en de Petitie

Zienswijzen

Er zijn 224 zienswijzen binnengekomen, waarvan één zienswijze door 125 personen medeondertekend is. In het zienswijzenverslag (bijlage 5) zijn alle zienswijzen gecategoriseerd en geanonimiseerd. De 224 ontvangen zienswijzen laten een duidelijk beeld zien:

- Een grote meerderheid pleit voor behoud van de voetbalkooi, eventueel met aanpassingen.
- Een kleiner aantal omwonenden ervaart overlast en pleit voor verplaatsing of verwijdering.
- De discussie raakt zowel aan juridische (geluidstoetsing), maatschappelijke (speelruimte jeugd) als communicatieve (vertrouwen en participatie) aspecten.

Mediationtraject

In januari 2026 is een mediation-traject gelopen met aan de ene kant de vertegenwoordigers van de mensen die overlast ondervinden en aan de andere kant de vertegenwoordigers van de mensen die de voetbalkooi graag willen behouden. Ook de gemeente nam deel aan de mediationtafel.

De mediation heeft niet geleid tot gezamenlijk gedragen oplossingen voor de ontstane situatie rondom de voetbalkooi aan de Klaproosweg in Zoeterwoude. Het mediation-traject is formeel beëindigd, per 2 februari 2026.

Een aantal aangedragen alternatieve locaties zijn onderzocht, zowel een aantal locaties op loopafstand van de huidige voetbalkooi, als op het terrein van sportpark Haasbroek. Deze zijn uitgewerkt in bijlage 1. Geen van de aangedragen locaties is geschikt bevonden. De parkeernorm, groenbeleid of de afstand tot de huizen zijn hier de beperkende factor. En de kans is dat de overlast zich verplaatst.

Petitie

Op 2 februari 2026 is de petitie: **Behoud de voetbalkooi aan de Klaproosweg als veilige speelruimte** gestart. In deze petitie die ruim 594 keer ondertekend is, wordt de gemeente opgeroepen op om de voetbalkooi aan de Klaproosweg te behouden. Het is de enige veilige speelplek dicht bij huis voor jonge kinderen, met natuurlijk toezicht van omwonenden. Verwijdering zou betekenen dat kinderen moeten uitwijken naar minder veilige plekken aan de rand van het dorp. De kooi wordt dagelijks gebruikt door schoolkinderen en BSO-groepen en heeft een belangrijke dorps- en sociale functie: kinderen uit het hele dorp ontmoeten elkaar, bewegen, en leren samen spelen. Het verdwijnen van deze speelplek is volgens de opstellers in strijd met het gemeentelijke Speelruimteplan, het recht van kinderen op spel en recreatie, en doet afbreuk aan een goed woonklimaat.

In de petitie wordt verzocht:

- De voetbalkooi aan de Klaproosweg te behouden, - het kinder- en jeugdbelang expliciet mee te wegen in de besluitvorming,
- Te kiezen voor maatregelen die eventuele overlast beperken, in plaats van een speelplek te verwijderen en
- Te zorgen dat Zoeterwoude een dorp blijft waar kinderen veilig, gezond en dichtbij huis kunnen spelen en sporten.

Ter toelichting geven de opstellers van de petitie aan dat ze zich grote zorgen maken over de speelruimte in Zoeterwoude. In de afgelopen jaren zijn meerdere grotere speelpleinen (schoolpleinen) verwijderd. Met het dreigende verlies van de voetbalkooi wordt wederom niet het belang van de jeugd vooropgesteld door de gemeente.

De groep wil graag afspraken maken met de buurt, bijvoorbeeld over openingstijden zodat de voetbalkooi toch behouden kan blijven. De groep stelt voor ook met de jeugd en kinderen in gesprek te gaan.

Van de gemeente wordt gevraagd een proces te starten en tijd te investeren om samen met bewoners, jongeren, ouders, scholen, welzijnswerk, jeugdwerk etc. (wat ook in Leiderdorp gedaan is) afspraken te maken over het gebruik en omgang van de voetbalkooi. Het komt neer op: 'hoe kan je het met elkaar leefbaar houden'.

Inhoudelijke reactie op petitie



 De raad is bevoegd het nieuwe beleid vast te stellen en benodigde middelen beschikbaar te stellen.

Juridische aspecten



Advies

De voetbalkooi is een belangrijke speel-, sport- en ontmoetingsplek voor kinderen en jongeren en heeft belangrijke maatschappelijke waarden. Tegelijkertijd rust op de gemeente de verplichting om op te treden tegen overtredingen van wettelijke voorschriften, tenzij handhaving zodanig onevenredig is dat daarvan moet worden afgezien. Van een dergelijke uitzonderingssituatie is hier geen sprake.

In dit geval wordt de leefbaarheid van de omwonenden geraakt doordat volgens de geluidmetingen niet kan worden voldaan aan een aanvaardbaar geluidsniveau in binnenruimtes. Deze overschrijdingen worden met name veroorzaakt door stemgeluid en piekgeluiden en lopen op tot circa 16 dB(A) boven de gehanteerde richtwaarden en tot 5 dB(A) in binnenruimtes. Daarmee is sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

Minder ingrijpende maatregelen zijn de afgelopen periode onderzocht en toegepast. Uit de aanvullende metingen blijkt dat deze maatregelen het langtijdgemiddeld geluidsniveau weliswaar reduceren, maar dat overschrijdingen van het maximale geluidsniveau in binnenruimtes blijven optreden. Daarmee wordt niet voldaan aan de streefwaarden voor een aanvaardbaar binnenklimaat en blijft sprake van een overtreding van de APV.

Tijdens de mediation is geprobeerd met zowel de groep die overlast ondervindt als de groep die de voetbalkooi graag willen houden, een breed gedragen oplossing te vinden. Gebleken is dat partijen geen overeenstemming hebben bereikt over het behoud van de voetbalkooi. Hierdoor heeft de gemeente geen andere keuze dan het vraagstuk juridisch te benaderen.

Het maken van bijvoorbeeld tijdsafspraken, al dan niet in combinatie met het afsluitbaar maken van de kooi, zoals in de petitie wordt voorgesteld, biedt geen garantie dat geluidsoverschrijdingen zullen uitblijven. Deze overschrijdingen doen zich namelijk ook overdag voor, waarbij enthousiast stem- en speelgeluid inherent is aan het voetballen. Hierop kan in de praktijk niet effectief worden gehandhaafd. Verdere technische maatregelen, worden door deskundigen (ODWH) als niet realistisch of onvoldoende effectief beoordeeld.

R

R



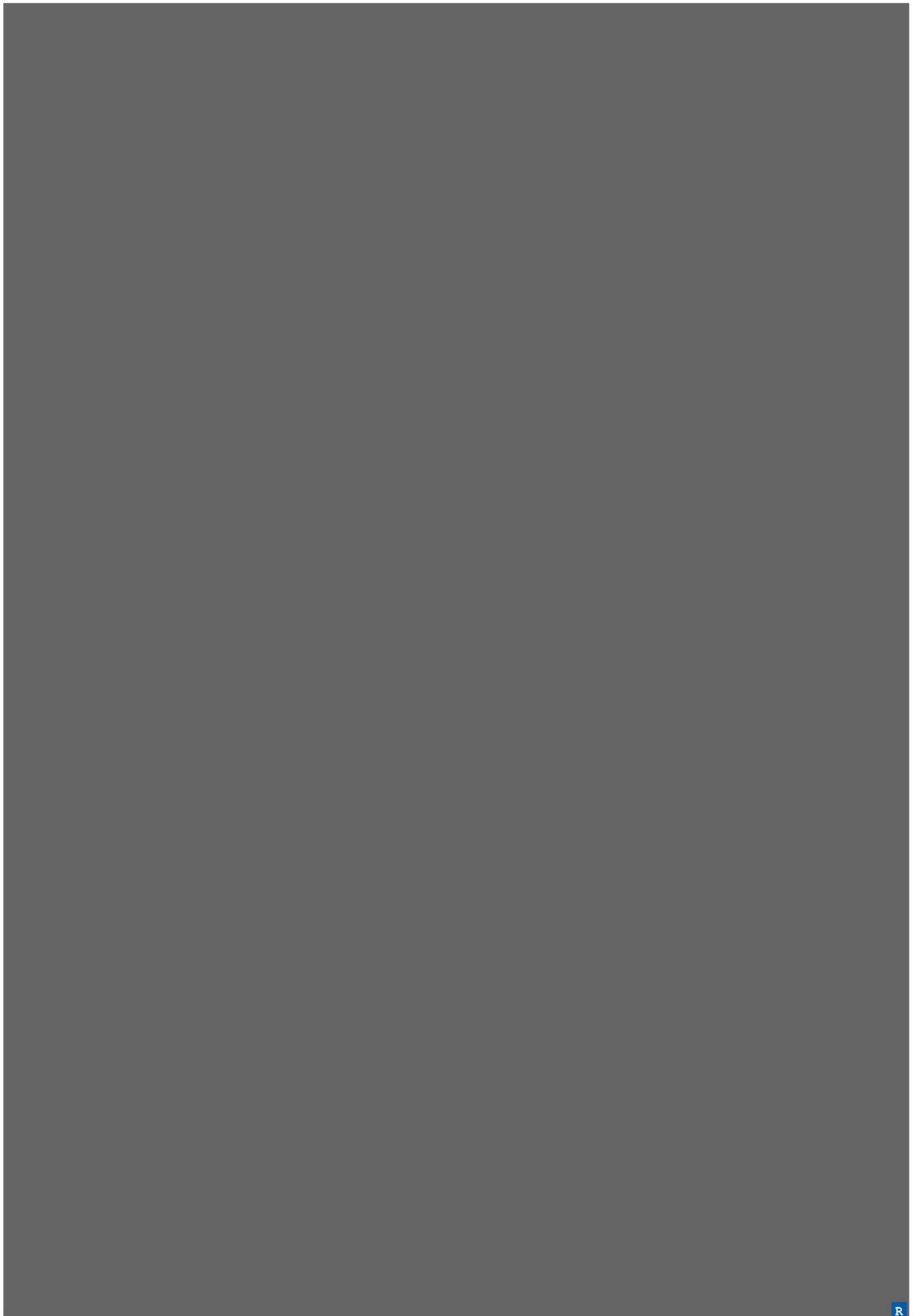
R

Het verwijderen van het voetbalveld, het aanbrengen van grond en het inzaaien van gras kost €13.000,-. De herinrichting kan worden betaald vanuit het investeringsbudget speelplaatsen. Voor de alternatieven die uit de participatie met de kinderen en jongeren komen is een heel beperkt budget en het is niet genoeg is voor een volledige voetbalkooi op een nieuwe plek (€50.000-€100.000). Na de participatie en het opstellen van het plan wordt dit ter goedkeuring voorgelegd aan de raad en worden ook de benodigde middelen aangevraagd.

Communicatie



R







Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

S Art. 5.2 lid 2

De informatie uit documenten betreft tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen